

チーム内相互評価表

評価者名：

この表は「チーム内メンバー同士」での相互評価用です。**自分自身を含めて**貢献度が高いと判断した人から順に氏名と役割分担を記入して下さい。隣接する上位と下位の間隔を、それぞれ1～5の数値で記して下さい。その際、「**同一順位**」は**厳禁**です。また、最上位から最下位まで間隔が全て同一、というのも通常はあり得ません。評価欄の記述内容と整合が取れるよう十分意を用いつつ、大小のメリハリを効かせた数値を定めて下さい。2位以下の人の評価文には、「**すぐ前の人(2位の人なら1位、3位の人なら2位)との間隔(1～5)の判断根拠**」も必ず記して下さい。

皆さんにとっては、将来「管理者・評価者」として「公平・公正な評価」を下せるようになるためのトレーニングになります。仲良しを最優先せず、自分のことも変に謙遜せず、ひたすら「公平・公正な評価」に努めて下さい。皆さんから提出された相互評価表の、担当教員にとっての意義は2つあります。1つは、担当教員が評価を下すに当たって、客観性を高めるための参考資料。もう一つは、提出者の「公平・公正な評価能力」を評価するための判断材料です。つまり、「**評価を下した皆さん自身が、自らが下した評価の公平性・公正性によって評価される**」ということです。恐らく、今回の授業で一番イヤ～な作業になると思いますが、頑張ってください！

| 順位 | 氏名 | 役割分担 | 評価 | 間隔 (1～5) | TOTAL |
|----------|----|------|----|-------------|-------|
| 1 (高) | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 2 | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 3 | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 4 | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 5 | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 6 | | | | | 0 |
| | | | | | |
| 7 (低) | | | | | 0 |
| | | | | | |

*チームの人数が多くて、この表に収まらない時は、適宜追加して下さい。

チーム内相互評価表

評価者名: @@@@ @@@@

この表は「チーム内メンバー同士」での相互評価用です。**自分自身を含めて**貢献度が高いと判断した人から順に氏名と役割分担を記入して下さい。隣接する上位と下位の間隔を、それぞれ1～5の数値で記して下さい。その際、「**同一順位**」は**厳禁**です。また、最上位から最下位まで間隔が全て同一、というのも通常はあり得ません。評価欄の記述内容と整合が取れるよう十分意を用いつつ、大小のメリハリを効かせた数値を定めて下さい。2位以下の人の評価文には、「**すぐ前の人(2位の人なら1位、3位の人なら2位)との間隔(1～5)の判断根拠**」も必ず記して下さい。

皆さんにとっては、将来「管理者・評価者」として「公平・公正な評価」を下せるようになるためのトレーニングになります。仲良しを最優先せず、自分のことも変に謙遜せず、ひたすら「公平・公正な評価」に努めて下さい。皆さんから提出された相互評価表の、担当教員にとっての意義は2つあります。1つは、担当教員が評価を下すに当たって、客観性を高めるための参考資料。もう一つは、提出者の「公平・公正な評価能力」を評価するための判断材料です。つまり、「**評価を下した皆さん自身が、自らが下した評価の公平性・公正性によって評価される**」ということです。恐らく、今回の授業で一番イヤ～な作業になると思いますが、頑張ってください！

| 順位 | 氏名 | 役割分担 | 評価 | 間隔 (1～5) | TOTAL |
|----------|-----|------|---|-------------|-------|
| 1 (高) | Aさん | @@@@ | 一メンバーとしての働きもさることながら、チーム全体に目配りをして指導力を発揮した。さらに……。一方で、リーダーシップが時に強引と映ることもあり、……等といった不足点もあるが、総体として最高評価に相応しいのはAさんを置いて他に無い。 | | 0 |
| 2 | Bさん | @@@@ | 自分の分担である■■■■を確実にこなした上で、……実質的に「◎◎担当」の役割もこなした。さらに……という点でも高く評価できる。しかし、……という点には不足が見えた。Aさんとの間隔は、やはり「1」とする訳にはいかないだろう。 | 2 | 2 |
| 3 | Cさん | @@@@ | 自分の分担について、責任感を持って確実に実行していた。また、……。一方で、分担以外のことには無関心ないし気がまわっておらず、「プロジェクト全体・チーム全体を見渡して必要な仕事を考える」という姿勢は見られなかった。……。プロジェクト実習の趣旨に鑑みれば、Bさんとの差は大きいと言わざるをえない。 | 3 | 5 |
| 4 | Dさん | @@@@ | 優れた点でも不足する点でも、Cさんと甲乙つけがたい。……強いて言えばCさんに比して●●●●において僅かに見劣りする所があったので、この順位・この間隔とした。 | 1 | 6 |
| 5 | Eさん | @@@@ | 自分の分担はそつなく・そこそここなしていた。一方で、自発性・積極性は見られなかった。Dさんまでのメンタリティーが「正社員」のそれとすれば、差し詰め「バイト的メンタリティー」での取り組みと言えようか。また、……等においてもDさんとの差異は歴然であり、この間隔とした。 | 4 | 10 |
| 6 | Fさん | @@@@ | 当初は色々と言言をし、チームの方針決定に当たってもオピニオンリーダー的な存在だった。しかし、実際の活動が始まって暫くすると殆ど顔を見せなくなった。……。決定的であったのは、活動の初期に自らの提案で盛り込んだ▲▲▲▲の催事を無断欠席したことである。以上を勘案するに、この順位・この間隔とせざるをえない | 5 | 15 |
| 7 (低) | | | <削除> | | |

*チームの人数が多くて、この表に収まらない時は、適宜追加して下さい。